



COMUNE DI SALERNO
VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
 CONSIGLIERI ASSEGNATI AL COMUNE N. 40

Seduta
 del giorno **16.11.2006**

N. **56** del Registro

Oggetto: L.R. n° 16/2004 - Piano Urbanistico Comunale (PUC) – ADOZIONE.

L'anno duemila **sei** __, addì **sedici** __ del mese di **novembre** __ alle ore **09.40** __
 in Salerno, nella consueta sala delle adunanze del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato
 previ avvisi in data __ **10.11.2006** __, notificati a norma di legge.

Sono presenti ed assenti i signori:

		P	A			P	A
1)	DE LUCA	Vincenzo		22)	SORRENTINO	Luca	
2)	BARBIROTTI	Dario		23)	AVAGLIANO	Amedeo	
3)	BUONAIUTO	Alfonso		24)	TOMEIO	Francesco	
4)	COSCIA	Giovanni		25)	GALDI	Domenico	
5)	CARRANO	Anonio		26)	ANDRIA	Alfonso	
6)	LIGUORI	Corrado		27)	CICCONI	Romano	
7)	GUARIGLIA	Antonio		28)	VALIANTE	Giafranco	
8)	LANDOLFI	Nicola		29)	STASI	Pietro Damiano	
9)	AMOROSO	Pasquale		30)	CONFORTI	Luciano	
10)	BONADIES	Giannicola		31)	CASCONE	Luca	
11)	DE GENNARO	Mario		32)	DE PASCALE	Augusto	*
12)	SENATORE	Anna		33)	PEPE	Mario	
13)	AMODIO	Camillo		34)	MORRONE	Fausto	
14)	MILITE	Claudio		35)	PETILLO	Marco	
15)	FERRAIOLI	Raffaele		36)	RENIS	Giovanni	
16)	DELLA VALLE	Raffaele		37)	MAROTTA	Antonio	
17)	CRISCITO	Pasquale		38)	PIERRO	Antonio	
18)	SIANO	Alfonso		39)	ZITAROSA	Giuseppe	
19)	BASSO	Giovanni		40)	CELANO	Roberto	
20)	CRISCUOLO	Gaetano		41)	DE FEO	Ortensio	
21)	VENTURA	Domenico					

Presenti __ **40** __

Assenti __ **01** __

Presiede il Presidente **LIGUORI**

Partecipano alla seduta il Segretario Generale **SALVATORE** e gli Assessori **AVOSSA, BREDA, CALABRESE, DE MAIO, FIORE, GUERRA, MARAIO, PEPE, PICARONE.**

Si attesta la copertura finanziaria della presente deliberazione sul seguente capitolo che presenta la necessaria disponibilità: _____

Il Ragioniere Capo

Sull'argomento iscritto al punto 3° dell'o.d.g. prende la parola il Consigliere BONADIES, il cui intervento è riportato nel resoconto integrale della seduta (deliberazione n° 53);

Segue l'intervento dell'assessore all'Urbanistica DE MAIO, anch'esso riportato nel resoconto integrale della seduta (deliberazione n° 53);

IL CONSIGLIO

Premesso:

- che in data 30/04/2003 il Prof. Oriol Bohigas, tecnico incaricato della redazione del nuovo P.R.G., ha consegnato la relativa proposta corredata dagli elaborati grafici e descrittivi nonché dagli studi di base e di settore;
- che tali atti sono stati comunicati agli Enti pubblici interessati alla gestione del territorio, alle associazioni di categoria e a quelle rappresentanti interessi diffusi, agli Ordini professionali, ai rappresentanti istituzionali nonché trasmessi alla competente IV Commissione Consiliare all'Urbanistica;
- che a seguito della nuova legge urbanistica della Regione Campania n.16 del 22/12/04, è emersa la necessità, stante le innovazioni introdotte sia in tema di elaborazione dello strumento urbanistico sia per quanto attiene l'iter di approvazione, di adeguare la proposta di nuovo P.R.G.;
- che, pertanto, con atto di G.M.n. 99 del 26/01/05 il succitato Prof. Oriol Bohigas, con il supporto del Dirigente dell'UdP e della stessa struttura, è stato incaricato di adeguare la proposta di P.R.G. all'intervenuta nuova legge regionale nonché agli indirizzi contenuti nello stesso atto;
- che con successiva delibera n. 969 del 02/07/05, la G. M. ha fornito gli ulteriori indirizzi per il completamento dei lavori relativi al P.U.C.;
- che in ossequio a quanto previsto dall'art. 24 della L.R. n.16/04, sono state invitate, a partecipare al procedimento di formazione del PUC, giuste raccomandate del 09/06/2005, tutte le organizzazioni sociali, culturali, economiche, professionali, sindacali ed ambientaliste, così come individuate dalla Regione stessa;
- che con nota n° 64950 del 26.07.05 il Prof. Oriol Bohigas ha consegnato la proposta di P.U.C., che in aderenza a quanto previsto dall'art.30 della succitata L.R. n.16/04 e a quanto stabilito al punto 17 dell'allegato alla deliberazione n.635 del 21/04/05 della Regione Campania, risulta costituito dai seguenti elaborati:

elaborato		contenuto	Tipo		Num.
R Relazione	R1	Relazione illustrativa	Fascicolo		1
	R2	Allegati analitici	Fascicolo		1
N Normativa	N1	Norme tecniche d'attuazione	Fascicolo		1
	N2	Ambiti di equivalenza	Tav. 1/15.000		1
	N3	Schede dei comparti	Fascicolo		1
I Inquadramento	I1	Ambito sub-regionale	Tav. 1/100.000		1
	I2	Sintesi del Piano	Tav. 1/15.000		1
P Progetto	P1	Sistema della mobilità	P1	Tav. 1/15.000	1
			P1.n	Tav. 1/4.000	12
	P2	Zonizzazione	P2	Tav. 1/15.000	1
			P2.n	Tav. 1/4.000	12
	P3	Categorie d'intervento nelle zone omogenee A e B	P3.n	Tav. 1/4.000	12
	P4	Il disegno urbano di indirizzo	P4	Tav. 1/5.000	1
V Vincoli	V1	Fasce di rispetto	V1	Tav. 1/15.000	1
	V2	Beni culturali ed ambientali	V2	Tav. 1/15.000	1
			V2.n	Tav. 1/2.000	2
V3	Vincoli di natura idrogeologica	V3	Tav. 1/15.000	1	

RA Rapporto Ambientale	RA1	Rapporto Ambientale	Fascicolo	1
	RA2	Previsioni di Piano e fattori di criticità ambientale	Tav. 1:10.000	1
	RA3	Previsioni di Piano e Beni culturali ed ambientali	Tav. 1:10.000	1
	RA4	Previsioni di Piano e rischio idrogeologico	Tav. 1:10.000	1

- che costituiscono presupposto di conoscenza per la formazione del P.U.C., gli elaborati di analisi dello stato di fatto, gli studi specialistici e di settore, come distintamente elencati all'art. 3 delle NTA;
- che ai sensi dell'art.24 della L.R. n.16/04, la Giunta Municipale con atto n° 1100 del 27-7-2005 ha predisposto la proposta di Piano Urbanistico Comunale (PUC).
- che l'Avviso Deposito Atti è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania n° 38 del 8. 8. 2005.;
- che detto Avviso, prot. n° 67765 del 4. 8. 2005, è stato affisso all'Albo Pretorio per 60 giorni consecutivi a far tempo dal 8. 8. 2005 al 7. 10.05, nonché pubblicato su diversi quotidiani a diffusione provinciale.;
- che nel periodo di pubblicazione sono state prodotte n° 210 osservazioni nei termini, come da certificato dell'Archivista Capo e del Direttore del Settore Urbanistica del 10 -10-2005, che si allega (all.1) alla presente per formarne parte integrante ;
- che successivamente al periodo di pubblicazione con nota n°88331 del 14-10-2005 l'Archivista Capo ha trasmesso ulteriori n°2 osservazioni pervenute fuori termine.

Premesso, altresì:

- che la proposta di PUC è stata trasmessa all'ASL, al Genio Civile, all'Autorità di Bacino in Dx Sele, al Comitato Tecnico per l'Ambiente della Regione Campania e che sulla stessa sono pervenuti i seguenti pareri:
 - 1) parere favorevole con prescrizioni dell'ASL trasmesso con nota n° 2939 del 27. 9. 05;
 - 2) parere del Comitato Tecnico Regionale dell'Ambiente n°619161 del 17-7-2006, cui ha fatto seguito la nota del Direttore del Settore Urbanistica, n°96090 del 15-9-2006, diretta all'ARPAC circa la congruità degli indicatori di Piano;
 - 3) parere favorevole con prescrizioni del Genio Civile reso con nota n°987488 del 30-11-05;
 - 4) parere favorevole con prescrizioni dell'Autorità di Bacino dex Sele reso con nota n°3265 del 26-10-2006;
- che la proposta di PUC è stata comunicata alle strutture tecniche del Comune in data 22-9-2005 per eventuali osservazioni (Settori OO.LL.PP., Trasporti e Viabilità, Polizia Municipale, servizi Impianti e Manutenzioni e Metropolitana, SUAP e SUE);
- che hanno fornito riscontro il Dirigente del SUE con nota n° 85924 del 7. 10. 05 e il Dirigente del Servizio Metropolitana con nota prot. n° 58143 del 28. 5. 06.

Preso atto e condivisi gli obiettivi strategici posti alla base del Piano che in sintesi di seguito si riportano:

Centralità dello spazio pubblico rafforzamento dell'identità urbana

- uso sostenibile del territorio
- incentivare la sostituzione edilizia
- acquisire standard per la città costruita
- centro storico- coniugare la conservazione con le esigenze di innovazione
- uguaglianza ed inclusione sociale
- razionalizzare la viabilità

Tutela del paesaggio

- rafforzare l'identità dei rioni collinari
- tutelare le zone agricole
- tutelare il patrimonio boschivo e forestale
- rinaturalizzare le sponde dei fiumi
- caratterizzare il waterFront
- promuovere la qualità dell'architettura

Tutela del territorio

- Contenimento dei rischi idrogeologici
- contenimento del consumo di terreno edificabile
- contenimento dei fenomeni erosivi della costa

Sviluppo socio-economico

- il dimensionamento demografico del PUC
- politiche della residenza
- politiche delle attività produttive
- politiche turistiche

Equità urbanistica

- la perequazione

Ritenuto che le scelte operate dal Piano sono le più adeguate per il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Viste le osservazioni prodotte alla proposta di Piano, depositate in originale presso il Settore Urbanistica.

Considerato che la V Commissione Consiliare per l'Urbanistica in più sedute ha effettuato l'esame delle osservazioni assistita dal Dirigente e dai tecnici dell'Ufficio di Piano.

Visti i verbali della Commissione relativi alle sedute del 1,11,20,25,27 settembre, 3,4,9,11,16,18, 20,27 ottobre e 8 novembre, tutti dell'anno 2006, che si allegano (all.2) al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale.

Considerato che emerge dalla lettura dei verbali che la Commissione propone a questo Consesso di accogliere solo quelle osservazioni che hanno fornito un contributo di miglioramento alle scelte di Piano.

Considerato, altresì, che per effetto dell'accoglimento di alcune osservazioni e delle proposte emerse ed approvate nel corso delle sedute della Commissione, tutte rilevabili dai surrichiamati verbali, si introducono nel Piano modifiche, di cui le principali determinano:

- un decremento di edificabilità per funzioni produttive
- un lieve incremento di edificabilità per edilizia residenziale pubblica;
- una normativa per le zone agricole più aderente al testo regionale tendente a tutelare ed incentivare le colture effettivamente produttive e coloro ai quali la norma riconosce un ruolo protagonista (imprenditori agricoli professionali);
- un'accelerazione nell'iter di definizione dei procedimenti edilizi limitando i pareri di enti terzi solo ai casi previsti per legge;
- un impulso alle trasformazioni per l'edificato esistente attraverso norme che ne consentono la sostituzione con il ricorso a categorie d'intervento diverse dalla ristrutturazione urbanistica;
- un possibile incremento dell'offerta di servizi di interesse pubblico sia nella Zona E1 della *città diffusa* che nelle zone "A" e "B" della *città compatta*.

Ritenuto di condividere l'operato della Commissione Consiliare all' Urbanistica e di fare proprie le decisioni cui la stessa è pervenuta e di cui ai verbali surrichiamati e per l'effetto nonché per le motivazioni riportate negli stessi verbali:

a) accogliere le osservazioni di cui ai numeri progressivi 57, 63, 64, 79, 165, 169, 170, 171, 98, 104,

b) accogliere parzialmente le osservazioni di cui ai numeri progressivi 16, 19, 20, 24, 44, 49, 50, 51, 59, 61, 62, 71, 72, 122, 123, 141, 146, 147, 173, 178, 181, 193, 196, 204, 209, 92, 94, 103, 106, 115, 164, 174,

c) respingere le osservazioni di cui ai numeri progressivi 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 52, 53, 54, 55, 58, 60, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 93, 95, 96, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 117, 118, 119, 120, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 142, 143, 144, 145, 148, 149, 150, 151, 152, 154, 157, 158, 159, 160, 162, 163, 166, 167, 168, 172, 176, 177, 179, 180, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 194, 195, 197, 198, 199, 200, 201, 202,

203, 205, 206, 207. 1, 2, 12, 32, 34, 42, 56, 88, 100, 116, 121, 130, 140, 153, 155, 156, 161, 175, 183, 208, 210, nonché quelle di cui alla precedente lettera b) limitatamente alla parte non accolta, tutte come distintamente riportate nelle tabelle, "Osservazioni Generali"(all.3) e "Osservazioni Puntuali" (all.4) che si allegano al presente atto per formare parte integrante e sostanziale e dalle quali emergono i dati salienti identificativi degli osservanti e le richieste, la localizzazione degli immobili, le decisioni della competente Commissione.

Vista la nota n° 116647 del 10-11-2006 con la quale il Dirigente dell'Ufficio di Piano trasmette la proposta di PUC adeguata alle osservazioni accolte dalla Commissione Consiliare all'Urbanistica, costituita dagli elaborati che di seguito si elencano:

PIANO URBANISTICO COMUNALE ADEGUATO ALLE OSSERVAZIONI ACCOLTE					
elaborato	contenuto		Tipo		Num.
R Relazione	R1	Relazione illustrativa	Fascicolo		1
	R2	Allegati analitici	Fascicolo		1
N Normativa	N1	Norme tecniche d'attuazione	Fascicolo		1
	N2	Ambiti di equivalenza	Tav. 1/15.000		1
	N3	Schede dei comparti	Fascicolo		1
I Inquadramento	I1	Ambito sub-regionale	Tav. 1/100.000		1
	I2	Sintesi del Piano	Tav. 1/15.000		1
P Progetto	P1	Sistema della mobilità	P1	Tav. 1/15.000	1
			P1.n	Tav. 1/4.000	12
	P2	Zonizzazione	P2	Tav. 1/15.000	1
			P2.n	Tav. 1/4.000	12
	P3	Categorie d'intervento nelle zone omogenee A e B	P3.n	Tav. 1/4.000	12
	P4	Il disegno urbano di indirizzo	P4	Tav. 1/5.000	1
V Vincoli	V1	Fasce di rispetto	V1	Tav. 1/15.000	1
	V2	Beni culturali ed ambientali	V2	Tav. 1/15.000	1
			V2.n	Tav. 1/2.000	2
	V3	Vincoli di natura idrogeologica	V3	Tav. 1/15.000	1
RA Rapporto Ambientale	RA1	Rapporto Ambientale- VAS	Fascicolo		1
	RA2	Previsioni di Piano e fattori di criticità ambientale	Tav. 1:10.000		1
	RA3	Previsioni di Piano e Beni culturali ed ambientali	Tav. 1:10.000		1
	RA4	Previsioni di Piano e rischio idrogeologico	Tav. 1:10.000		1

Dato atto che le modifiche introdotte alla proposta di PUC consegnata dal prof Bohigas nel luglio 2005, non ne alterano sostanzialmente i parametri dimensionali né ne mutano gli obiettivi fondamentali, bensì costituiscono contributi di miglioramento del Piano stesso.

Vista la Legge Regionale n° 16 /2004, art. 24.

Uditi gli interventi riportati nel resoconto integrale della seduta (deliberazione n° 53) ;

Al termine della discussione il presidente LIGUORI dà la parola al consigliere BONADIES per la lettura in aula degli emendamenti presentati, giusta risultanza del resoconto integrale della seduta (deliberazione n° 53) :

1 emendamento : sottoscritto da 13 Consiglieri viene qui allegato per costituire parte integrante e sostanziale, vistato con N.O. dal dirigente DE ROBERTO ;

2 emendamento : presentato dal Consigliere RENIS il quale propone di aggiungere all'art. 56.04 delle Norme Tecniche di Attuazione le seguenti parole :

" Può consentire , inoltre, un ulteriore incremento del 5% della SLS nel caso trattasi di fabbricati di notevole qualità architettonica oggetto di R.U." , anch'esso vistato dal dirigente DE ROBERTO;

3 emendamento : presentato sempre dal Consigliere RENIS il quale propone :

che alla fine del comma 73.01 e dopo la parola fiscale, dell'art. 73 delle Norme Tecniche di Attuazione siano aggiunte le parole: **o altre forme di incentivazione previa apposito regolamento che disciplini sia per l'edificato esistente che per le nuove costruzioni, le tipologie costruttive e i corrispondenti incentivi (p.e. ICI, oneri, Tosap, ecc.)** , anch'esso vistato dal dirigente DE ROBERTO;

4 emendamento : presentato dal Consigliere GUARIGLIA e sottoscritto da 21 Consiglieri, il quale propone che al comma 120.02 dell'art. 120 delle Norme Tecniche di Attuazione, laddove è riportato " produzioni effettivamente realizzabili " , sia sostituito con " **produzioni effettivamente realizzate** " , anch'esso vistato dal dirigente DE ROBERTO ;

5 emendamento : presentato dall'assessore DE MAIO e allegato alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale , anch'esso vistato dal dirigente DE ROBERTO.

I cinque emendamenti innanzi specificati vengono posti in votazione per alzata di mano e approvati con la seguente votazione :

Presenti n° 40

Voti favorevoli n° 37

Voti contrari n° 01 (ANDRIA)

Astenuti n° 02 (MAROTTA e MORRONE)

Di seguito Il Presidente LIGUORI pone in votazione la proposta di deliberazione così come emendata , la quale riporta il seguente esito :

Con voti n° 36 favorevoli , n° 4 contrari (ANDRIA, CELANO, MAROTTA, MORRONE) , espressi per appello nominale dai n° 40 consiglieri presenti e votanti,

Visto Il parere tecnico reso sulle premesse del presente atto dal Direttore del Settore Urbanistica di cui all'art.49 del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs .N. 267/2000

DELIBERA

1) Approvare le premesse che per l'effetto devono ritenersi qui integralmente trascritte.

2) Condividere l'operato della Commissione Consiliare all'Urbanistica e per l'effetto nonché per le motivazioni riportate negli stessi verbali:

a) accogliere le osservazioni di cui ai numeri progressivi 57, 63, 64, 79, 165, 169, 170, 171, 98, 104,

b) accogliere parzialmente le osservazioni di cui ai numeri progressivi 16, 19, 20, 24, 44, 49, 50, 51, 59, 61, 62, 71, 72, 122, 123, 141, 146, 147, 173, 178, 181, 193, 196, 204, 209, 92, 94, 103, 106, 115, 164, 174,

c) respingere le osservazioni di cui ai numeri progressivi 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 52, 53, 54, 55, 58, 60, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 93, 95, 96, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 117, 118, 119, 120, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 142, 143, 144, 145, 148, 149, 150, 151, 152, 154, 157, 158, 159, 160, 162, 163, 166, 167, 168, 172, 176, 177, 179

180, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 194, 195, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 205, 206, 207. 1, 2, 12, 32, 34, 42, 56, 88, 100, 116, 121, 130, 140, 153, 155, 156, 161, 175, 183, 208, 210, nonché quelle di cui alla precedente lettera b) limitatamente alla parte non accolta, dando atto che tutte sono distintamente riportate nelle suddette tabelle "Osservazioni Generali" (all.3) e "Osservazioni Puntuali" (all.4) allegate al presente atto.

3) Adottare ai sensi dell'art. 24 della Legge Regionale n. 16/2004 il Piano Urbanistico Comunale (PUC), così come emendato, costituito dagli elaborati, adeguati alle osservazioni accolte, dettagliatamente indicati in premessa, alla pag. 4 e che qui si intendono contestualmente approvati.

4) Mandare a tutti gli Uffici comunali per gli adempimenti conseguenti secondo le rispettive competenze.

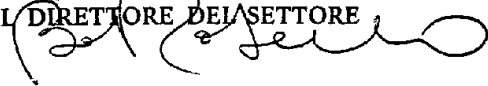
5) Mandare, altresì, all'Ufficio di Piano, per i provvedimenti consequenziali di integrazioni e/o modifiche, conseguenti agli emendamenti approvati.

6) Dare atto che gli elaborati grafici, descrittivi e normativi costituenti il PUC, come dettagliati nel prospetto analitico riportato nelle premesse del presente atto a pag. 4 non vengono allegati perché troppo voluminosi, e che gli stessi, visti dal Presidente del Consiglio, dal Segretario Generale e dal Direttore del Settore Urbanistica, e riportanti la dicitura "approvati con atto del Consiglio Comunale n° ____ del _____", vengono depositati presso il Settore Urbanistica - Ufficio di Piano.

Settore Urbanistica

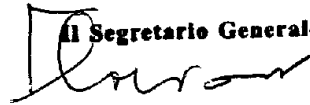
Visto per la regolarità tecnica secondo il parere espresso nella parte narrativa della presente deliberazione.

IL DIRETTORE DEL SETTORE



Parere favorevole in ordine alla legittimità del presente atto, ai sensi dell'art. 96 dello Statuto Comunale, sulla base del parere tecnico espresso.

Il Segretario Generale





COMUNE DI SALERNO

Emendamenti al puc

1) art. 29 delle NTA, comma 29.3:

- a) aggiungere tra le superfici escluse dal computo "i pilotis di Hmax 2,50 ml pertinenziali agli alloggi"
- b) sostituire laddove scritto "le pensiline degli impianti di distribuzione del carburante" con "le pensiline degli impianti industriali e di distribuzione del carburante"

Osservazioni fuori termine

L'Ufficio con note n.151 del 23-10-2006 e n.175 del 14-11-2006 ha trasmesso alla Commissione n.16 osservazioni tardive.

La Commissione non le ha esaminate in quanto fuori termine ma con l'intesa che laddove vi fossero osservazioni il cui accoglimento avrebbe portato un contributo di miglioramento al Piano ogni Consigliere avrebbe potuto provvedervi presentando apposito emendamento.

Le 16 osservazioni sono le seguenti:

1. prot. 86312 del 10-10-2005 prodotta da Marcantonio e Curcio
2. prot. 87528 del 12-10-2005 " da De Simone Gaetano
3. prot. 90163 del 20-10-2005 " da Vicinanza Rosa
4. prot. 90398 del 20-10-2005 " da Sorrentino Anna
5. prot. 91315 del 24-10-2005 " da Giordano Giuseppe
6. prot. 92043 del 25-10-2005 " da De Santis Matteo
7. prot. 92044 del 25-10-2005 " da De Santis Giorgio
8. prot. 96568 del 09-11-2005 " da Bisogno Ciro
9. prot. 34809 del 03-04-2006 " da Landi Pasquale
10. prot. 65487 del 16-06-2006 " da Farina-Barbarulo
11. prot. 83527 del 07-08-2006 " da cop. Parco Dei Glicini
12. prot. 98168 del 25-09-2006 " da Vitale Alfonso
13. prot.101898 del 05-10-2006 " da Pastore Mario snc
14. prot.105874 del 16-10-2006 " da Aulio Antonio
15. prot.112016 del 30-10-2006 " da Ricciardi Michele
16. prot.117792 del 14-11-2006 " da De Forgellinis Luca

N.O.
[Handwritten signature]

Di queste osservazioni alcune sono sostanzialmente ripetizioni di osservazioni già non accolte perché in contrasto con gli obiettivi del Piano, prodotte dagli stessi osservanti o da altri, e precisamente quelle di cui ai precedenti n.ri 1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 11; 13 altre di cui ai precedenti n.ri 4, 9, 12 riguardano tracciati viabilistici o piccole aree che meglio possono essere valutate in fase attuativa; altre ancora, e precisamente l'osservazione n.ro 5, non è pertinente in questa fase. Relativamente all'osservazione n° 16 si dà atto che la richiesta di non interessare dal progetto di parco in Fuorni la strada di accesso alla casa non è fondata in quanto la stessa è già esclusa, mentre per l'area destinata a giardino privato potrà valutarsi un suo eventuale stralcio in fase attuativa solo dopo la redazione del progetto di parco.

Si è dell'avviso di **accogliere**:

- a) l'osservazione **n.14** prodotta da **Aulio Antonio** in quanto Presidente del Circolo culturale-sportivo S.Maria di Ogliara per la destinazione di Zona F di un'area che nel vigente PRG già è destinata a Standard; senza consentire ulteriore edificabilità alla stregua di come operato per il Circolo "Le Querce".
- b) l'osservazione **n.15** prodotta da **Ricciardi Michele** perché già oggetto di variante al P.d.R. n.11 approvata dal C.C. con atto n.26 del 29-4-1997, consentendo la Ristrutturazione Urbanistica di un fabbricato degradato che intralcia il marciapiede di via Posidonia.

Di conseguenza modificare i relativi atti grafici e normativi del PUC.

[Handwritten signatures: Benedetto, Aurelio, Giuseppe, Gold]

[Handwritten signatures: L. Aulio, L. Ricciardi]

[Handwritten signatures: L. De Forgellinis, L. Pastore, L. Farina-Barbarulo]

EMENDAMENTO

NTA Allegato "Le Aree della perequazione"

- a) in corrispondenza dell'area della perequazione denominata "AV-80 - via Moscani",
nella colonna IEp sostituire il numero "0,6" con "0,5"

